

**Протокол №2**  
**засідання робочої групи з місцевого економічного розвитку**

Дата проведення засідання:

23.04.2021 р.

Час проведення засідання:

15:00

Місце проведення засідання:

м. Ніжин

**ПРИСУТНІ:**

<b>ПІБ</b>	<b>Посада</b>
Сафронова Наталія Германівна	старший Програмний спеціаліст Програми DOBRE
Плетньова Тетяна Олександрівна	начальник сектора інвестиційної діяльності
Лях Владислав Михайлович	головний спеціаліст сектора інвестиційної діяльності
Члени робочої групи	
Вовченко Федір Іванович	Перший заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради/голова робочої групи
Охонько Сергій Миколайович	радник міського голови, підприємець
Гавриш Тетяна Миколаївна	начальник відділу економіки та інвестиційної діяльності
Писаренко Людмила Віталіївна	начальник фінансового управління
Сімкіна Олександра Вікторівна	головний спеціаліст Управління культури і туризму
Ярош Ярослава Миколаївна	начальник сектора розвитку підприємництва, споживчого ринку та захисту прав споживачів відділу економіки та інвестиційної діяльності/секретар робочої групи
Шалай Ігор Віталійович	Підприємець (послуги з пасажирських перевезень, ресторація, рекламний бізнес)
Кузьменко Юлія Володимирівна	доцент кафедри всесвітньої історії та міжнародних відносин Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Формування SWOT-аналізу.
2. Визначення осіб, які внесуть зміни у SWOT-аналіз громади та подадуть його до подальшого затвердження.

## РОЗГЛЯД ПОРЯДКУ ДЕННОГО ЗАГАЛЬНИХ ЗБОРІВ:

Питання № 1

**Слухали:** Сафронову Наталію Германівну, яка запропонувала доповнити SWOT-аналіз громади за наступними напрямками:

- економічний потенціал;
- науково-технічний потенціал;
- стан навколишнього природного середовища та рівень природно-технічної безпеки;
- людський та трудовий потенціал;
- рекреаційний потенціал;
- просторово-економічний потенціал;
- розвиток інфраструктури;
- бізнес середовище.

**Голосували:**

за - «8», проти – «0», утрималися – «0»

**Вирішили:** доповнити SWOT-аналіз громади.

**Слухали:** Шалая Ігоря Віталійовича, який запропонував включити до слабких сторін природно-ресурсного потенціалу громади пункт «Непаспортизованість водних об'єктів».

**Голосували:**

за - «8», проти – «0», утрималися – «0»

**Вирішили:** включити до слабких сторін природно-ресурсного потенціалу громади пункт «Непаспортизованість водних об'єктів».

**Слухали:** Ляха Владислав Михайловича, який запропонував включити до сильних сторін економічного потенціалу громади пункти «Наявні аграрні підприємства, які здійснюють традиційну аграрну діяльність та займаються експортом традиційних аграрних культур (ПП "Сяйво")» та «Розвиток туризму (подієвий, спортивний, релігійний)».

**Голосували:**

за - «8», проти – «0», утрималися – «0»

**Вирішили:** включити до сильних сторін економічного потенціалу громади пункти «Наявні аграрні підприємства, які здійснюють традиційну аграрну діяльність та займаються експортом традиційних аграрних культур (ПП "Сяйво")» та «Розвиток туризму (подієвий, спортивний, релігійний)».

**Слухали:** Сімкіна Олександрю Вікторівну, яка запропонувала включити до сильних сторін науково-технічного потенціалу пункти «Проведення наукових конференцій, з'їздів, зібрань круглих столів. Розширення музейної мережі, збільшення кількості наукових працівників музеїв. Оновлена база професійнотехнічних закладів» та до слабких сторін пункт «Неконкурентно спроможність міста у боротьбі за студентів (відсутність можливостей особистісного розвитку)».

**Голосували:**

за - «8», проти – «0», утрималися – «0»

**Вирішили:** включити до сильних сторін науково-технічного потенціалу пункти «Проведення наукових конференцій, з'їздів, зібрань круглих столів.

Розширення музейної мережі, збільшення кількості наукових працівників музеїв. Оновлена база професійнотехнічних закладів» та до слабких сторін пункт «Неконкурентно спроможність міста у боротьбі за студентів (відсутність можливостей особистісного розвитку)».

**Слухали:** Плетньову Тетяну Олександрівну, яка запропонувала включити до сильних сторін стану навколишнього природного середовища та рівень природно-технічної безпеки пункти - «Наявні потужні ГО, які займаються захистом довкілля. Активне озеленення, місто є учасником флешмобу "Greening planet".

**Голосували:**

за - «8», проти – «0», утрималися – «0»

**Вирішили:** включити до сильних сторін стану навколишнього природного середовища та рівень природно-технічної безпеки пункти - «Наявні потужні ГО, які займаються захистом довкілля. Активне озеленення, місто є учасником флешмобу "Greening planet".

**Слухали:** Кузьменко Юлію Володимирівну, яка запропонувала включити до слабких сторін просторово-економічного потенціалу пункт - «Відсутнє функціональне зонування окремих зон міста».

**Голосували:**

за - «8», проти – «0», утрималися – «0»

**Вирішили:** включити до слабких сторін просторово-економічного потенціалу пункт - «Відсутнє функціональне зонування окремих зон міста».

**Слухали:** Гавриш Тетяну Миколаївну, яка запропонувала включити до слабких сторін розвиток інфраструктури пункт «Відсутність об'їзної дороги для багатотонажного транспорту».

**Голосували:**

за - «8», проти – «0», утрималися – «0»

Питання №2

**Слухали:** Вовченка Федора Івановича, який запропонував визначити фахівців сектору інвестиційної діяльності відповідальними за внесення змін до SWOT аналізу громади осіб та за його остаточне погодження з експертами Програми «DOBRE».

**Голосували:**

за - «8», проти – «0», утрималися – «0»

**Вирішили:** визначити фахівців сектору інвестиційної діяльності відповідальними за внесення змін до SWOT аналізу громади осіб та за його остаточне погодження з експертами Програми «DOBRE».

**ПІДПИСИ:**

Голова засідання



Вовченко Федір Іванович

Секретар



Ярош Ярослава Миколаївна